

ARTIKEL 51-VRAGEN: VERHOGINGEN EIGEN BIJDAGEN WMO

De fractie van GroenLinks ontvangt zorgelijke berichten over plotselinge en buitenproportionele verhogingen van eigen bijdragen in WMO-tarieven. Het lijkt er daarbij ook op dat medewerkers van sociale wijkteams geen direct inzicht hebben in de financiële gevolgen voor cliënten, of dat zij hun cliënten er niet over mogen informeren. Hierdoor worden nogal wat mensen voor plotseling sterk verhoogde eigen bijdragen geplaagd. Eén voorbeeld van een extreme verhoging ter illustratie:

Een man met vasculaire dementie bezoekt twee maal per week een zorgboerderij. De dagbesteding die hij hier krijgt wordt zeer gewaardeerd en is van onschatbare waarde. Zijn vrouw betaalde in 2014 een uurtarief van € 14,00, en ontving recentelijk een rekening met een uurtarief van bijna € 52,00. Dat betekent een stijging van meer dan 370%! Frappant overigens is dat de zorgaanbieder minder ontvangt van de gemeente.

Wij willen in het kader van artikel 51 de volgende vragen stellen aan het college:

1. Komen er bij de gemeente veel klachten binnen over eigen bijdragen WMO? Graag ontvangen wij een toelichting op het aantal en de aard van de klachten.
2. Klopt het dat sociale wijkteams niet direct inzicht hebben in de financiële gevolgen voor cliënten en dat zij hen hierdoor onvoldoende kunnen informeren?
3. Veel mensen blijken te worden verrast door de grote stijgingen van de eigen bijdragen. Hoe kan de communicatie over de eigen bijdragen verbeterd worden?
4. Zijn de bijdragen voor alle vormen van dagbesteding zo extreem verhoogd?
5. In het voorbeeld hierboven, ontvangt de aanbieder van dagbesteding dus juist een lagere vergoeding. Geldt dit voor alle zorgaanbieders? En zo ja, waar blijft de extra eigen bijdrage dan?
6. Bestaat de mogelijkheid dat de gemeente een overgangsregeling treft om de verhoging beter af te stemmen met de betrokkenen? In sommige gevallen maken mensen gebruik van meerdere WMO-voorzieningen en worden zij getroffen door 'stapelingen' in de eigen bijdragen. Zeker in die gevallen, lijkt het ons wenselijk dat de gemeente meedenkt over de financierbaarheid.

Wij hopen op een zo spoedig mogelijke beantwoording,

Namens de fractie van GroenLinks,

Rosanne Kolvers



2015/220904

gemeente Zaanstad
Burgemeester & Wethouders

De leden van de gemeenteraad Zaanstad

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM	15-10-2015
ONS KENMERK	2015/220899
BIJLAGE(N)	geen
DOORKIESNUMMER	+31 75 6816904
PORTEFEUILLEHOUDER	J. Olthof
ONDERWERP	Artikel 51-vragen Groen Links: verhogingen eigen bijdragen Wmo

Geachte leden van de gemeenteraad,

Door mevrouw R. Kolvers zijn mede namens de fractie van Groen Links vragen gesteld op grond van artikel 51 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad van Zaanstad, inzake verhogingen eigen bijdrage Wmo.

De gestelde vragen beantwoorden wij als volgt:

Vraag 1: Komen er bij de gemeente veel klachten binnen over eigen bijdragen WMO? Graag ontvangen wij een toelichting op het aantal en de aard van de klachten.

Er is één officiële klacht bij de gemeenten binnengekomen. Daarnaast zijn er meerdere klachten bij de aanbieders en bij de sociaal wijkteams binnen gekomen. De klachten gingen over een grote verhoging van de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening Wmo.

Vraag 2: Klopt het dat sociale wijkteams niet direct inzicht hebben in de financiële gevolgen voor cliënten en dat zij hen hierdoor onvoldoende kunnen informeren?

Het is inderdaad niet eenvoudig om vooraf de eigen bijdrage te berekenen. Met informatie over het verzamelinkomen van de cliënt en de kostprijs van de voorziening (de prijs die de gemeente betaalt voor bijvoorbeeld dagbesteding, huishoudelijke hulp of een scootmobiel) kan via de site van het CAK wel een rekenmodule worden ingevuld. De vier wekelijkse eigen bijdrage wordt dan berekend. Medewerkers van het wijkteam moeten daarvoor wel het inkomen en de kostprijs opvragen, wat het niet eenvoudig maakt om snel inzicht in de eigen bijdrage te hebben.

Vraag 3: Veel mensen blijken te worden verrast door de grote stijgingen van de eigen bijdragen. Hoe kan de communicatie over de eigen bijdragen verbeterd worden?

De communicatie kan worden verbeterd door tijdens het keukentafelgesprek meer aandacht te hebben voor de veranderingen in de eigen bijdrage.

Vraag 4: Zijn de bijdragen voor alle vormen van dagbesteding zo extreem verhoogd?

Voor alle vormen van begeleiding en dagbesteding is de eigen bijdrage hoger geworden door de overgang van de AWBZ naar de Wmo 2015. Dit komt doordat in de AWBZ relatief weinig eigen bijdrage werd geheven en door het wegvallen van de WTCG-korting waardoor mensen 33% korting kregen op de eigen bijdrage. Het was dus bekend dat de eigen bijdrage wel hoger zou worden dan in 2014.

Vraag 5: In het voorbeeld hierboven, ontvangt de aanbieder van dagbesteding dus juist een lagere vergoeding. Geldt dit voor alle zorgaanbieders? En zo ja, waar blijft de extra eigen bijdrage dan?

De gemeente vergoedt de volledige prijs aan de aanbieders, en de prijs is afgesproken in de contracten tussen gemeente en aanbieders. De gemeente ontvangt budget van het rijk voor de Wmo taken.

Daarbij gaat het rijk ervan uit dat gemeenten een deel van de dekking halen uit de eigen bijdrage. De gemeente betaalt de instelling dus het volledige prijs en de eigen bijdrage van de cliënt gaat via het CAK naar de gemeente. De eigen bijdrage mag niet hoger zijn dan de kostprijs die de gemeente betaalt.

In het geval van het voorbeeld zijn er lagere tariefafspraken gemaakt dan vorig jaar tussen gemeente en zorgaanbieder. Dat hebben gemeenten gedaan omdat het budget voor begeleiding en dagbesteding gekort over is gegaan van het rijk naar de gemeenten. Aanbieders en gemeenten zijn deze lagere tarieven overeen gekomen. Dit leidt ertoe dat in verhouding de eigen bijdrage een groter deel van de volledige prijs dekt.

Vraag 6: Bestaat de mogelijkheid dat de gemeente een overgangsregeling treft om de verhoging beter af te stemmen met de betrokkenen? In sommige gevallen maken mensen gebruik van meerdere WMO-voorzieningen en worden zij getroffen door 'stapelingen' in de eigen bijdragen. Zeker in die gevallen, lijkt het ons wenselijk dat de gemeente meedenkt over de financierbaarheid.

De grote stijgingen die nu optreden, treden vooral op bij de midden en hogere inkomens en zijn onbedoeld hoog. De consequentie is nu dat mensen stoppen met begeleiding of dagbesteding omdat de eigen bijdrage te hoog is geworden. Dit is zeker niet de bedoeling en de gemeente compenseert op dit moment deze mensen zodat ze wel naar de dagbesteding kunnen blijven gaan. Momenteel wordt het beleid aangepast om te zorgen dat de eigen bijdrage minder snel stijgt en minder hoog uitvalt. De raad wordt daarover zo spoedig mogelijk geïnformeerd.

In het vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Zaanstad,

mr. G.H. Faber, burgemeester

Digitaal ondertekend door loco-burgemeester D. Emmer op 15-10-2015

drs. A. Roggeveen, waarnemend gemeentesecretaris

Digitaal ondertekend door waarnemend gemeentesecretaris A. Roggeveen op 14-10-2015