

Art. 51 vragen over het onderhoud aan bomen

Op zaterdag 25 juli jl. zijn er veel bomen ontworteld in Zaanstad. Dit is gebeurd verspreid over de hele stad, zoals in Westerkoog, 't Kalf, Kogerveld en in sommige straten zelfs meerdere bomen, zoals op de Bloemgracht. Deze opsomming is niet volledig. Ook zijn er op heel veel plaatsen takken afgebroken en naar beneden gekomen. Gelukkig zijn er geen gewonden gevallen. Wel is er heel veel materiële schade ontstaan en zijn veel brandweermensen en politie het hele weekend in touw geweest. De landelijke schade wordt op dit moment al op 13 miljoen geschat.

Een zomerstorm met windkracht 10 is tamelijk uniek. We kunnen echter niet uitsluiten dat dit door klimaatveranderingen vaker zal voorkomen. Bij een dergelijke storm is de kans op ontwortelen van bomen ook groter, omdat in de zomer de bomen vol in 't loof zitten en in dit geval ook zwaar van de regen waren. Wij vragen ons echter af of de kans op het omwaaien van bomen en het afbreken van takken niet verkleind wordt als er meer onderhoud gepleegd wordt aan de bomen en op die manier schade voorkomen kan worden. In de begroting van 2014 is uit bezuinigingsoverwegingen besloten tot vermindering van het onderhoud aan bomen. Gezien de geleden schade vragen wij ons af of dit besluit herzien moet worden.

Wij stellen daarom in het kader van Art. 51 de volgende vragen aan het College van B&W:

1. Is het College het met ons eens dat door goed onderhoud aan bomen de kans op omwaaien van bomen en het afbreken van takken verkleind wordt?
2. Kan het College bij benadering aangeven hoe groot de schade is geweest in Zaanstad door het ontwortelen van bomen en het afbreken van takken?
3. Hoe vaak wordt er op dit moment onderhoud gepleegd aan bomen?
4. Wat wordt er bij benadering bespaard door het onderhoud aan bomen te verminderen?
5. Hoe staan die bezuinigingen in relatie tot de schade die door deze storm is ontstaan en nog kan ontstaan door toekomstige stormen?
6. Overweegt het College door de ontstane schade de frequentie van het onderhoud aan bomen te verhogen?

Namens de fractie van GroenLinks,

Romkje Mathkor



2015/177132

gemeente Zaanstad
Burgemeester & Wethouders

De leden van de gemeenteraad Zaanstad

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM	19-08-2015
ONS KENMERK	2015/177112
BIJLAGE(N)	-
DOORKIESNUMMER	+31 75 6816561
PORTEFEUILLEHOUDER	L. Vissers-Koopman
ONDERWERP	Schriftelijke vragen over het onderhoud aan bomen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Door mevrouw R Mathkor zijn mede namens de fractie van GroenLinks vragen gesteld op grond van artikel 51 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad van Zaanstad, betreffende het onderhoud aan bomen.

De gestelde vragen beantwoorden wij als volgt:

Vraag 1: Is het College het met ons eens dat door goed onderhoud aan bomen de kans op omwaaien van bomen en het afbreken van takken verkleind wordt?

Ja, dit zijn wij met u eens.

Vraag 2: Kan het College bij benadering aangeven hoe groot de schade is geweest in Zaanstad door het onwortelen van bomen en het afbreken van takken?

Nee, als u de totale schade als gevolg van de storm bedoelt dan is dat bij de gemeente Zaanstad niet bekend. Materiele schade aan particuliere eigendommen is mogelijk bekend bij de verzekeringsmaatschappijen.

De schade als gevolg van de storm voor de gemeente wordt nog geïnventariseerd. Er is schade aan lichtmasten, verkeersregelinstallaties, bebording, (herplant) bomen en door extra snoei en opruimwerkzaamheden. Bij benadering wordt de schade als gevolg van de storm voor de gemeente nu geschat op circa € 500.000,--.

Vraag 3: Hoe vaak wordt er op dit moment onderhoud gepleegd aan bomen?

Er wordt op basis van een beeldbestek regelmatig onderhoud gepleegd. De frequentie is daarbij minder van belang en afhankelijk van diverse omstandigheden (soort boom, leeftijd van de boom, ondergrond, locatie etc.). Daarnaast vinden binnen de gemeente Zaanstad regelmatig visuele boominspecties plaats (VTA-inspecties; Visual Tree Assessments). Dit gebeurt door gecertificeerde boomverzorgers.

Vraag 4: Wat wordt er bij benadering bespaard door het onderhoud aan bomen te verminderen ?
Er heeft geen vermindering plaatsgevonden.

Vraag 5: Hoe staan die bezuinigingen in relatie tot de schade die door deze storm is ontstaan en nog kan ontstaan door toekomstige stormen?
Er is geen relatie tussen bezuiniging en schade, want er is niet bezuinigd op boomverzorging en (dagelijks) onderhoud.

Vraag 6: Overweegt het College door de ontstane schade de frequentie van het onderhoud aan bomen te verhogen?

Nee, zie ook vraag 3 en 5. Het verhogen van de frequentie van onderhoud zal de kans op schade en het risico van omwaaiende bomen niet verminderen. Daarbij is de storm van 25 juli jl. de zwaarste zomerstorm die sinds het begin van de metingen (1901) is gemeten. Er was die dag sprake van een zeer exceptionele situatie. Bomen staan in de zomer volop in het blad. Het risico van omwaaien van bomen of los breken van takken is daarom (nog) veel groter dan in de herfst en niet te voorkomen.

In het vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Zaanstad,

mr. G.H. Faber, burgemeester

Digitaal ondertekend door burgemeester G.H. Faber op 20-08-2015

drs. C. Vermeer, gemeentesecretaris

Digitaal ondertekend door loco-secretaris D.P. Stuurman op 19-08-2015