

Verantwoording kandidatencommissie GroenLinks Zaanstad

Inleiding

Het gaat goed met GroenLinks. Dat merken we ook in Zaanstad. Het aanbod van kwalitatief goede kandidaten voor de gemeenteraad is de laatste periodes niet zo groot geweest. In totaal hebben zich dertien kandidaten gemeld die naar onze mening allemaal in aanmerking konden komen voor een verkiesbare plek op de lijst. Dat bracht de kandidatencommissie in een luxepositie, waarin lastige keuzes gemaakt moesten worden. De kandidatencommissie is ervan overtuigd dat met de aangeboden lijst recht is gedaan aan de opdracht zoals wij die hebben gekregen van het bestuur en de ALV. Wij presenteren een kwalitatief goede lijst die divers is in samenstelling, diversiteit in gender, achtergrond, leeftijd, ervaring en spreiding over Zaanstad. De kandidaten kunnen elkaar qua expertise aanvullen. Met deze lijst investeren wij in nieuwe gezichten voor GroenLinks in Zaanstad en vinden wij tegelijkertijd dat er een juiste mix is van politieke en bestuurlijke ervaring. Die wordt voor een deel meegebracht door de huidige raadsleden, maar ook door nieuwelingen die eerder (duo)raadslid zijn geweest of vanuit hun werkveld de nodige ervaring meebrengen. In ieder geval hebben wij er het volste vertrouwen in dat er met deze lijst bij verschillende verkiezingsuitslagen een goed team klaar staat dat GroenLinks en haar ideeën en idealen op een sprankelende en zichtbare manier zal vertegenwoordigen.

Met deze voordracht leggen wij als kandidatencommissie, bestaande uit Wessel Breunese, Mark Peters en Ans Pieper, verantwoording af over het proces dat wij in de afgelopen maanden hebben doorlopen om tot ons advies te komen. Per kandidaat motiveren wij bovendien onze overwegingen waarom zij of hij op een bepaalde positie wordt geadviseerd. Het woord is nu aan de leden in de ALV.

Werving

De kandidatencommissie is met haar taak begonnen op 13 februari 2017 en heeft een tijdsplan vastgesteld. Begin april is gestart met de werving van kandidaten. Er zijn in totaal drie nieuwsbrieven verstuurd naar onze leden met de oproep om zich kandidaat te stellen. Daarnaast zijn er oproepen verspreid via Twitter en Facebook en is dat laatste kanaal ook gebruikt om betaald een week lang te adverteren. Op 17 mei heeft de kandidatencommissie in De Lorzie in Wormerveer een speeddate georganiseerd voor geïnteresseerden met als bedoeling om op een laagdrempelige manier kennis te maken met het werk van een raadslid. Deze avond is door tien geïnteresseerden bezocht. De sluitingstermijn voor de kandidaatstelling was op 3 juni. Binnen de sluitingstermijn hebben zich dertien kandidaten gemeld.

Gesprekken

Wij hebben ervoor gekozen met alle dertien kandidaten te spreken en geen voorselectie te maken op basis van de motivatiebrieven en cv's. In deze eerste ronde maakten wij kennis met de kandidaten en bevroegen hen op motivatie, politieke en maatschappelijke ervaring, inhoudelijke deskundigheid, visie op verschillende aspecten van het raadswerk, interesse voor portefeuilles/thema's, beschikbare tijd en geambieerde positie op de lijst. Alle kandidaten hebben het integriteitsprotocol ondertekend en waar nodig hebben we daar in de gesprekken over doorgepraat. De gesprekken vonden plaats in juni en juli. Op basis van de eerste gespreksronde heeft de kandidatencommissie aan zes kandidaten

laten weten op basis van deze gesprekken een voldoende beeld te hebben van de kandidaat om tot een advies te komen en hen niet uit te nodigen voor een tweede gesprek. Met zes kandidaten is in de eerste week van september een tweede gesprek gevoerd waarbij een zevende kandidaat op het laatste moment het gesprek heeft afgezegd.

Ter voorbereiding op het tweede gesprek kregen de kandidaten een casus toegestuurd. Doelstelling van de casus was om te beoordelen op welke wijze de kandidaat de, in de door de ALV vastgestelde profielschets, gevraagde competenties zou inzetten bij het raadswerk. De casus bestond uit een eerste gedeelte waarin de kandidaten in de setting van een fractievergadering drie actuele kwesties konden agenderen en waarbij men in moest gaan op de inhoudelijke en strategische argumenten die daarbij een rol speelden, wat het belang en de positie van GroenLinks hierbij was en op welke manier de fractie de actuele kwestie verder kon oppakken en uitdiepen. Het tweede gedeelte van de casus hield in dat één van de drie actuele kwesties op de agenda van de gemeenteraad kwam. De kandidaat moest als woordvoerder in de raad spreken in de raad over de betreffende kwestie. De behandeling van de casus gaf de kandidatencommissie een goed inzicht in aanwezige competenties en hoe die aangewend werden. Daarnaast bracht het verdieping in het gesprek over de vraag wat kandidaten voor elkaar wilden krijgen, hoe je dat politiek-strategisch doet en welke samenwerking (in en buiten de fractie en in en buiten de raad) daarvoor van belang is. Wij hebben daarbij ook nog verder doorgevraagd naar voorkeuren voor bepaalde portefeuilles, posities op de lijst en het belang van deelname aan de campagne onder de aandacht gebracht.

Keuzes maken

Bij de beoordeling van de kandidaten en de advisering over een specifieke plek op de lijst hebben wij de profielschets zoals die was vastgesteld door de ALV als uitgangspunt genomen:

De GroenLinks idealen vormen de basis van het denken en handelen van de raadsleden. De raadsleden richten zich op oplossingen en doen dit door onderlinge samenwerking, samenwerking met steunfractieleden, maar ook met andere groepen, partijen en organisaties die dezelfde (sub)doelen na streven. Het is van groot belang dat ten minste de hoogst geplaatste kandidaten 1 tot en met 5 goed kunnen samenwerken.

Een raadslid heeft in hoofdlijnen de volgende taken:

- *Deelnemen aan de raadsvergaderingen en vergaderingen van andere bestuursorganen, voor zover van belang als raadslid;*
- *Deelnemen aan andere bijeenkomsten die relevant zijn voor het raadswerk;*
- *Deelname aan fractie-activiteiten;*
- *Het opbouwen en onderhouden van relaties met andere raadsleden, college leden, het ambtelijk apparaat en de media;*
- *Het opbouwen en onderhouden van een relevant netwerk, in en buiten de provincie, gemeenten en organisaties;*
- *Het onderhouden van een goede relatie met de afdeling GroenLinks Zaanstad en het bestuur;*
- *Het leveren van een structurele bijdrage aan de partijpolitieke ontwikkeling door de participeren in werkgroepen en themabijeenkomsten, zowel lokaal, provinciaal als landelijk, en*
- *Het informeren van de kiezer d.m.v. persberichten en/of deelname aan acties*

De volgende competenties worden verwacht:

- *Politieke gevoeligheid; weet wat er speelt op gemeentelijk niveau en is in staat het politieke spel te doorgronden. Kan daarin de eigen positie bepalen en ontwikkelt hierin een eigen herkenbare stijl.*
- *Overtuigingskracht; kan anderen overtuigen van een standpunt en is een goede vertolker van de ideeën van GL. Kan steun en instemming verkrijgen van andere fracties voor de plannen en ideeën van GL. Is volksvertegenwoordiger in hart en nieren.*

- *Samenwerken en functioneren in een team; kan anderen mensen enthousiast maken en betreft anderen. Is in staat succes te delen. Is bereid om het eigen belang ondergeschikt te maken aan GroenLinks standpunten en het algemeen belang.*
- *Omgevingsgevoeligheid; laat blijken goed geïnformeerd te zijn over maatschappelijke en politieke ontwikkelingen en benut deze kennis effectief in het eigen functioneren als raadslid en in het functioneren van de fractie.*
- *Strategisch inzicht en analytisch vermogen; komt snel tot de kern van de zaak en kan hoofd- en bijzaken scheiden. Weet zaken met elkaar te verbinden. Kan complexe vraagstukken aan. Kan grote hoeveelheden informatie aan.*
- *Communicatie; kan zich mondeling en schriftelijk helder uitdrukken. Kan goed luisteren en spreekt begrijpelijke taal, kan een opiniërende bijdrage leveren in de media.*
- *Initiatiefnemen; trekt zaken naar zich toe, ziet kansen en handelt. Voert actie waar nuttig.*
- *Planning- en organisatievermogen.*

Aanvullende criteria voor een kandidaat-lijsttrekker:

- *kan, indien nodig, GroenLinks als eenmansfractie vertegenwoordigen;*
- *is bereid en in staat het fractievoorzitterschap op zich te nemen;*
- *is boegbeeld van de fractie naar buiten. Uitstraling, communicatieve vaardigheden en inzicht op het vlak van communicatie zijn van groot belang;*
- *is goed en gedreven in het politieke debat;*
- *overziet het politieke speel- en krachtenveld, kan strategisch denken en handelen;*
- *visie; is in staat afstand te nemen van de dagelijkse praktijk ten einde zich op hoofdlijnen te kunnen concentreren en op lange termijnbeleid.*
- *is doortastend en productief in contacten met de media. Kan goed met de media omgaan;*
- *is een teamleider en in staat de fractie optimaal te laten presteren en fractieleden te motiveren of te corrigeren indien nodig. Weet een stimulerende werksfeer te creëren;*
- *is in staat bestuurlijke compromissen te sluiten, maar daarbij het eigen gezicht van GroenLinks niet te laten ondersneeuwen.*

Daarnaast was de opdracht die wij als kandidatencommissie hadden meegekregen een belangrijk uitgangspunt:

- *De KC streeft naar een kandidatenlijst die divers is in samenstelling, diversiteit in gender, (migratie)achtergrond, leeftijd, ervaring en spreiding over Zaanstad.*
- *De KC streeft naar een kandidatenlijst waarvan de verkiesbare kandidaten elkaar qua expertise kunnen aanvullen.*
- *De KC streeft naar een meervoudige voordracht van lijsttrekkers.*

Na de eerste gespreksronde heeft de kandidatencommissie geconstateerd dat één kandidaat zich gemeld had voor het lijsttrekkerschap. Onze opdracht luidde echter om te streven naar een meervoudige voordracht voor deze positie. Daarom is aan alle kandidaten expliciet de vraag gesteld of zij beschikbaar waren voor het lijsttrekkerschap. Het bleef echter bij één beschikbare kandidaat voor deze rol, die volgens de kandidatencommissie overtuigend voldeed aan de gestelde criteria. Daarnaast was er naar de mening van de kandidatencommissie geen andere kandidaat die op basis van de criteria een meervoudige voordracht rechtvaardigde. Daarom heeft de commissie op basis van haar bevindingen besloten niet over te gaan tot een meervoudige voordracht voor de lijsttrekkerspositie. Dat feit is tussentijds meegedeeld aan de voorzitter van het afdelingsbestuur.

Als kandidatencommissie hebben wij voorts getracht zo goed mogelijk de balans te vinden tussen de kwaliteiten van de individuele kandidaten, de beoogde diversiteit en het team dat dit oplevert. Daarbij hielden wij het volgende beeld voor ogen op basis van de verkiezingsuitslag voor de tweede kamer en de zetelpotentie die GroenLinks eerder in Zaanstad heeft laten zien: vier verkiesbare plaatsen, twee plaatsen voor steunfractieleden en twee plaatsen voor directe opvolging. Ondanks al ons optimisme over de uitslag van de verkiezingen moeten wij ook rekening houden met een tegenvallend resultaat (twee of drie zetels). Dat betekent dat wij voor de top-2, de top-4, de top-6 en

de top-8 telkens naar de mix van deskundigheden, profielen en diversiteit hebben gekeken en steeds de teamsamenstelling in ogenschouw hebben genomen. Daarbij speelde ook een rol dat wij graag gebruik maken van de ervaring van zittende raadsleden en tegelijk voldoende ruimte willen maken voor nieuwkomers, ook bij teleurstellende of gematigde verkiezingsresultaten. Met deze lijst durven wij het aan om een aantal nieuwe gezichten voor GroenLinks in Zaanstad hoog op de lijst te plaatsen en vinden wij tegelijkertijd dat er een juiste mix is van politieke en bestuurlijke ervaring. Die wordt voor een deel meegebracht door de huidige raadsleden die hun sporen hebben verdiend, maar ook door nieuwelingen die eerder (duo)raadslid zijn geweest of vanuit hun werkveld de nodige relevante ervaring meebrengen. Wat bovendien moet worden vermeld, is dat wij goede kandidaten op de 'opvolgingsplaatsen' kunnen voordragen, die bij eventueel voortijdig vertrek van raadsleden die plekken goed kunnen gaan invullen.

Onvermijdelijk betekende dit dat wij kandidaten hebben moeten teleurstellen en dat sommigen misschien op een hogere plek hadden gerekend. Wij hopen dat zowel zij als de leden van GroenLinks de kwaliteit en diversiteit van de hier voorgestelde lijst zien en begrijpen welke keuzes de kandidatencommissie hierbij heeft gemaakt. In ieder geval hebben wij er het volste vertrouwen in dat er met deze lijst bij verschillende verkiezingsuitslagen een goed team klaar staat dat GroenLinks en haar ideeën en idealen op een sprankelende en zichtbare manier zal vertegenwoordigen.

Nadat wij de lijstvolgorde hadden bepaald en per kandidaat ons advies hadden geformuleerd, hebben wij alle kandidaten daarvan op de hoogte gesteld. Zij hebben een week de gelegenheid gehad eventuele onjuistheden in het advies te corrigeren en na te denken over hun kandidatuur. Eén kandidaat heeft besloten zich uit de procedure terug te trekken en staat daarom niet op de lijst die wij aan de leden presenteren. Het uiteindelijke advies waarover de leden op de ALV moeten beslissen betreffen de plekken één tot en met tien.

Daarnaast dragen wij een tweetal lijstduwers voor. Wij adviseren het bestuur verder om vanaf plek elf de lijst verder in te vullen met leden van GroenLinks in Zaanstad die bereid zijn om op de lijst te staan.

De leden van de kandidatencommissie,

Wessel Breunesse

Mark Peters

Ans Pieper